

臺北市立成淵高級中學111學年度高一多元選修課程發表會評分表 (112年6月16日) 評審A

		能力評分指標與說明【1~4分】				1	2	3	4	5	6	7	8	9
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	Canada' s scenery and special food	如何成為更好的自己	植物的生長觀察記錄-都市裡的一點綠	七分鐘說電影-你看起來很好吃	About my choosing "Dual Degree Program" ABOUT MEDIA Writing program of the IELTS -THE QUALITY OF CITY LIFE	阿卡貝拉	串接語言模型之聊天機器人	你的外送不是你的外送—探討零工經濟之勞動權益保障	Pac-Man.py—電玩的製作與解說	
	內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3.2	4.0	3.6	4.0	3.5	3.6	3.2	3.3	3.4
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	3.2	4.0	4.0	4.0	3.6	3.6	3.3	3.4	3.5	
時間掌控	時間掌握得當恰好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3.4	4.0	3.4	4.0	3.4	3.4	3.3	3.3	3.5	
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音大小，表情嚴肅，衣衫不整。	3.4	4.0	3.5	4.0	3.3	3.7	3.2	3.4	3.4	
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3.1	4.0	3.7	4.0	3.2	3.4	3.1	3.3	3.4	
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3.1	4.0	3.6	4.0	3.4	3.7	3.3	3.4	3.5	
總分(滿分24分)					19.4	24.0	21.8	24.0	20.4	21.4	19.4	20.1	20.7	

臺北市立成淵高級中學111學年度高一多元選修課程發表會評分表 (112年6月16日) 評審A

能力評分指標與說明【1~4分】					10	11	12	13	14	15	16	17	18
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	日本相撲文化	迷你的天空	韓國升學制度	智能風扇	中國快時尚產業發展	動物生殖的多樣性	日本傳統節慶男兒節、女兒節介紹	整個城市都是我的美術館	顛覆
	內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3.4	3	3	3.8	3.5	3.4	3.4	3.7
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	3.1	3	3.1	3.8	3.6	3.7	3.3	3.4	3.7
時間掌控	時間掌握得當恰好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3.1	3	3.2	3.8	3.7	3.7	3.3	3.3	3.4
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	3.1	3	3.2	3.8	3.6	3.7	3.2	3.4	3.5
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3	2.9	2.9	3.9	3.3	3.4	3.1	3.3	3.3
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3.2	2.9	3	3.9	3.3	3.6	3.4	3.5	3.5
總分(滿分24分)					18.9	17.8	18.4	23.0	21.0	21.5	19.7	20.6	21.2

臺北市立成淵高級中學111學年度高一多元選修課程發表會評分表 (112年6月16日) 評審B

能力評分指標與說明【1~4分】		1				2		3		4		5		6		7		8		9		
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	Canada' s scenery and special food	如何成為更好的自己	植物的生長觀察記錄-都市裡的一點綠	七分鐘說電影-你看起來很好吃	About my choosing "Dual Degree Program" ABOUT MEDIA Writing program of the IELTS -THE QUALITY OF CITY LIFE	阿卡貝拉	串接語言模型之聊天機器人	你的外送不是你的外送—探討零工經濟之勞動權益保障	Pac-Man.py—電玩的製作與解說									
	內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	1.英文流暢，勇氣可佳，勇於嘗試。 2.可加入是否計畫到加拿大（去過了嗎？）如何讓「去加拿大」的夢想成真。	4	1.很紮實的實作，有非常多的活動在課程中。 2.課程讓學生嘗試未曾做過的運動，很好。	4	1.學生學習農作的辛苦以及會遇到的困難（如：蟲、鳥）。對學生來說應該是不錯的體驗。 2.表達清楚、流暢。 3.2人合作默契頗佳，good！ 4.有反思（環保材質）很好。	4	1.很好看、很感人的電影。 2.7分鐘時間掌握的很好。 3.很有教育意涵。	2	1.內容可再深入。 2.2nd PPT→wrong spelling. 3.Maybe, for contents, speak more about the advantages of dual degree. 4.Or you can show the result of your writing practice.	3	1.歌聲美妙、台風穩健，團隊合作佳。 2.很青春的阿卡貝拉版本（colorful）。	3	1.PPT文字稍小，看不清楚。 2.解決問題部分，不是很清楚。 3.若已在ChatGpt, why Bing AI? Bing AI的new data真的有較使用嗎？	4	1.研究詳細、深入。 2.最後想法可以用統整的方式，而非個人的方式。 3.團隊合作（報告）可再加強。	4
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	3		4		3		3		2		3		4		4			
時間掌控	時間掌握得當恰到好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3		4		4		4		4		4		4		4			
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音大小，表情嚴肅，衣衫不整。	4		4		4		4		3		4		4		4			
解決問題	能提出具體且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	2		4		4		3		3		3		3		4			
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3		4		4		4		3		3		3		4			
總分(滿分24分)					18	24	24	23	18	21	19	20	24									

臺北市立成淵高級中學111學年度高一多元選修課程發表會評分表 (112年6月16日) 評審B

		能力評分指標與說明【1~4分】				10	11	12	13	14	15	16	17	18										
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	日本相撲文化	迷你的天空	韓國升學制度	智能風扇	中國快時尚產業發展	動物生殖的多樣性	日本傳統節慶男兒節、女兒節介紹	整個城市都是我的美術館	顛覆											
	內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	1.sumo起源not so clear。 2.動作說明清楚，可加入sumo有趣的故事、內部故事，e.g.體脂。	3	動機佳。PPT可將羽狀結晶、雪花結晶以照片展示。	4	動機報告佳，但可以找一些數據佐證，e.g.自殺人數。	4	1.有趣的風扇製作，程式說明清楚。 2.可以列出一些團隊合作的困難之處、例子。	4	1.shein快時尚特色介紹清楚。 2.SWOT分析完整。 3.反思很有說服力。	4	1.有趣、生動介紹主題。 2.presenter明顯熱情於生物主題，避免背稿，表達佳。 3.good interaction with the audience	3	1.日期為何？ 2.食物介紹有趣，也許可以加入兩種節日的比較。	4	1.題目有趣觀察入微。 2.可以找一些臺灣的例子。 3.藝術家的例子。可以找臺灣的artist，相信可以更有共鳴。	4	1.題目取的很好。 2.全獄的張力也很夠。	
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	3		2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
時間掌控	時間掌握得當恰到好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音大小，表情嚴肅，衣衫不整。	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
總分(滿分24分)					19	20	21	23	24	22	21	21	24											

臺北市立成淵高級中學111學年度高一多元選修課程發表會評分表 (112年6月16日) 評審C

能力評分指標與說明【1~4分】					1	2	3	4	5	6	7	8	9
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	Canada' s scenery and special food	如何成為更好的自己	植物的生長觀察記錄-都市裡的一點綠	七分鐘說電影-你看起來很好吃	About my choosing "Dual Degree Program" ABOUT MEDIA Writing program of the IELTS -THE QUALITY OF CITY LIFE	阿卡貝拉	串接語言模型之聊天機器人	你的外送不是你的外送—探討零工經濟之勞動權益保障	Pac-Man.py—電玩的製作與解說
	內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	2	4	3	4	3	3	3	3
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	2	3	4	3	4	3	2	2	3
時間掌控	時間掌握得當恰到好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3	3	2	4	3	2	3	3	3
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音大小，表情嚴肅，衣衫不整。	3	3	3	3	3	3	2	2	3
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	2	3	4	4	3	3	4	3	4
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3	4	3	3	3	3	3	3	3
總分(滿分24分)					15	20	19	21	19	17	17	16	20

臺北市立成淵高級中學111學年度高一多元選修課程發表會評分表 (112年6月16日) 評審C

		能力評分指標與說明【1~4分】				10	11	12	13	14	15	16	17	18
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	日本相撲文化	迷你的天空	韓國升學制度	智能風扇	中國快時尚產業發展	動物生殖的多樣性	日本傳統節慶男兒節、女兒節介紹	整個城市都是我的美術館	顛覆	
	內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	3	3	3	3	4	3	3	3
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	2	2	3	3	3	4	3	2	2.5	
時間掌控	時間掌握得當恰好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	2	2	3	3	4	4	3	3	3	
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	2	2	2	3	3	3	2	3	2	
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3	3	3	3	4	3	3	2	3	
總分(滿分24分)					15	14	17	18	20	21	17	16	16.5	