追求民主的自由之路

論波士頓與大稻埕之異同

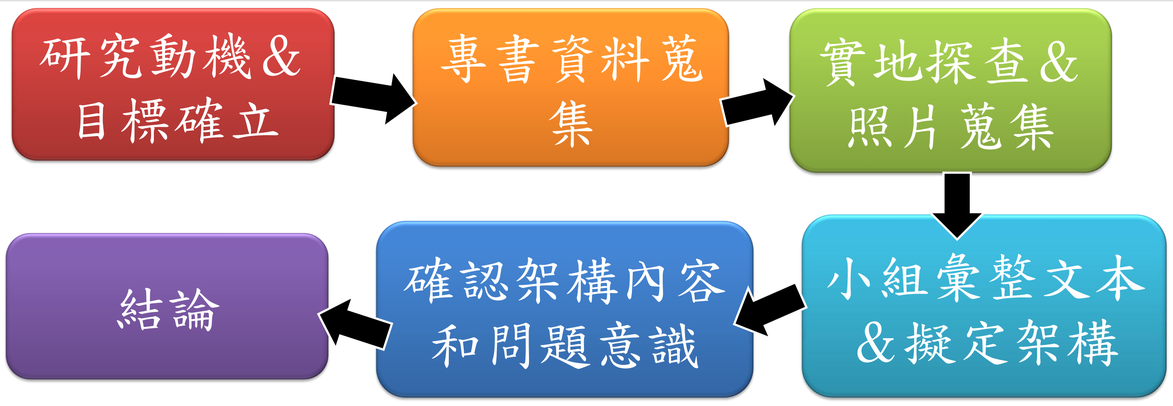
作者：
20207 張霈旋/20407 張庭瑄

一、研究動機與目的

近期，臺北市議員何志偉提出規劃「臺灣自由之路」的訴求，期望可以在臺灣打造如同美國民主運動的歷史導覽路線。除了具有歷史教育意義外，更希望能透過此種方式，達到吸引遊客的宣傳效果，以增進臺北市的觀光。

既然臺灣和美國今日皆有自由之路的歷史導覽，究竟二者有何異同?時地背景和歷史事件是否相似？路線規劃及景點背後所隱含的歷史意義為何?對比美國的導覽方式及路線規劃，臺灣還有哪些部份可以再檢討，或是借鏡之處?藉由此番選修的議題探索，可將其做初步的探討。

二、研究方法及流程



三、正文內容

民主之路的意義

1. 「民主之路」藉由各景點的串聯，拼湊出先民在這片土地上，為追求自由平等、民主化，抑或是發揚民族意識而奮鬥（武裝革命或非武裝啟蒙）的過程
2. 具有歷史教育意義，利用導覽方式讓各年齡層的人民更加了解當地歷史
3. 可宣傳城市觀光，增加遊客數並帶動周邊產業發展(EX:旅遊住宿業、文創產業、餐飲業···等)

	美國（波士頓）	臺灣（大稻埕）
背景	◆1767唐德森法案對美國收稅→1770撤銷並保留茶稅 →殖民地提出：無代表權無須繳稅（洛克-天賦人權） →1773波士頓茶葉事件 →1774英通過強制法案侵犯殖民地人權 →第一次大陸會議 →1776美國獨立戰爭 發表《獨立宣言》	◆日治初期的大稻埕→商業繁榮區、臺北城外臺人集散區→臺灣味濃厚 ◆ 1. 總督府當局採高壓統治、不平等剝削政策(EX:六三法、警察保甲制) 2. 民族自決、五四運動、大正民主等影響 →臺灣自覺思想高漲 →文化協會在此深耕 →社運、文化啟蒙本營
提出過程	1958年，由波士頓記者廉斯柯菲爾德提出將17、18世紀的舊房舍跟獨戰遺址連起，以探索波士頓歷史。	臺北市議員何志偉於2015年9月倡導，並在2017年4月7日言論自由日進行「臺北市不可遺忘的自由之路」導覽。

	美國（波士頓）	臺灣（大稻埕）
路線	波士頓公園→舊南方議會廳→公園街教堂→穀倉墓地→邦克山紀念碑→舊洲議會廳→波士頓大屠殺舊址→法尼爾廳 (路線共規劃16處景點，此處節錄較具代表者)	蔣渭水公園→新文化運動紀念館→靜修女中→江山樓→春風得意樓→民眾黨黨部→大安醫院→永樂町郵局→永樂座→港町文化講座 (路線共規劃14處景點，此處節錄較具代表者)
導覽特徵	1. 路線均有以紅線標註(EX:紅磚路) 2. 一地均有一相對應歷史事件或人物 3. 導覽員著18世紀服裝 4. 自由之樹不含在此路線 5. 路線時間：約5-6小時	1. 大部分景點會設有導覽掛牌做為標註 2. 景點所內含的歷史事件大部分與蔣渭水有關聯 3. 時間充裕時會介紹其他景點(EX:新芳春茶行) 4. 路線時間：約4小時
地圖		

四、結語

※藉由此次專題製作，我們可以發現：

1. 波士頓、大稻埕皆為港口，且為殖民政府管轄地，經濟、政治決策都由殖民母國決定，因此二者有相似的訴求，然而追求民主化的過程有武裝及非武裝之別。
2. 民主之路設置的意義包含增進觀光、歷史教育面向。
3. 臺灣自由民主的追求過程中，除文化抗日，還有武裝抗日、二二八、自由中國事件、美麗島事件等，事件發生地皆不同，若只側重於大稻埕，似乎有所偏頗。
4. 臺灣的導覽員可以嘗試穿著與當代相符的衣飾，增加歷史氛圍。路線也可使用紅線標示，會更加清楚明瞭。

五、參考資料

1.Boston National Historical Park(U.S.National Park Service) https://www.nps.gov/bost/learn/historyculture/osmh.htm
2.財團法人蔣渭水文化基金會 http://www.weishui.org/
3.The Freedom Trail https://www.thefreedomtrail.org/
4. 蔚藍天(譯)(1986)。**美國史**。臺北市：臺灣商務印書館股份有限公司
5.莊永明(1991)。**台北老街**。臺北市：時報出版社
6.蔣朝根(2006)。**蔣渭水留真集**。臺北市：時報出版社