

臺北市立成淵高級中學111學年度高二多元選修課程發表會評分表 (112年6月9日) 評審A

綜合評論：1.避免一直說「那」、「對」。2.眼睛要掃場。3.PTT不要字太多，圖要夠大。4.不要站在螢幕前。5.注意站姿，也不要晃動。6.%不是念「趴」，要說「百分比」。7.不要中英夾雜，不要一會說氯化鈉一會說NaCl。

能力評分指標與說明【1~4分】					1	2	3	4	5	6	7
評量指標	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	阿卡貝拉	城市快遞	保護老爺爺不嗆咳-食物什麼質地才安全	物聯網應用-以溫濕度感測為例	韓國人酒酒不能自己-韓國飲酒文化介紹	不能喝的番茄汁-氧化還原滴定實驗	台積電如何影響台灣地緣政治
內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	2	2	4	3	4	2	2
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	3	3	4	3	4	4	3
時間掌控	時間掌握得當恰到好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	4	4	4	4	4	4	4
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	3	3	4	3	3	4	3
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3	3	4	4	3	4	2
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	2	3	4	3	3	3	2
總分(滿分24分)					17	18	24	20	21	21	16

臺北市立成淵高級中學111學年度高二多元選修課程發表會評分表 (112年6月9日) 評審A

能力評分指標與說明【1~4分】					8	9	10	11	12	13	14
評量指標	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	First Step Toward Making Waves	台灣、中國、美國高中課程發展比較及感想	繪聲繪色	後疫情時代餐飲業生存之道	葉子	青春的最後一哩路	我與大稻埕的相遇
評量向度											
內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	2	3	2	3	3	2	3
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	2	2	2	3	3	2	3
時間掌控	時間掌握得當恰好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	4	3	4	4	4	4	4
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	3	2	3	2	3	3	3
解決問題	能提出具體且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具體且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3	3	3	3	3	2	3
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3	3	3	3	3	3	2
總分(滿分24分)					17	16	17	18	19	16	18

臺北市立成淵高級中學111學年度高二多元選修課程發表會評分表 (112年6月9日) 評審B

能力評分指標與說明【1~4分】					1	2	3	4	5	6	7					
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	阿卡貝拉	城市快遞	保護老爺爺不嗆咳-食物什麼質地才安全	物聯網應用-以溫濕度感測為例	韓國人酒酒不能自己-韓國飲酒文化介紹	不能喝的番茄汁-氧化還原滴定實驗	台積電如何影響台灣地緣政治					
內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	1.內容有趣，能扣吸引觀眾。 2.兩位報告人口與表達清晰。	3	1.AI機器人是目前最熱門的主題，先介紹此專題的應用在無人車遞送送品，有著觀眾了解其目的。 2.在有限的報告中應該思考如何讓內容更有去，避免detailed的程式說明。	3	1.如果能增加實作的影片會更有趣。 2.同學對於報告內容相當熟悉。	3	1.考慮是否可以更改報告主題，畢竟所有的同學都還沒有到飲酒年齡。	3	1.同學熟悉簡報內容，值得稱讚。 2.如何讓簡報呈現更有趣生動。	3	1.分析經濟學人的某一篇專題文章。 2.如何讓簡報呈現更有趣生動。
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看觀眾，觀眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與觀眾偶有交集，觀眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，觀眾興趣缺缺。	4		3		3		3		3		3	
時間掌控	時間掌握得當恰好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	4		3		3		3		3		3	
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	4		3		4		4		4		4	
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3		4		3		3		3		3	
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3		3		3		3		3		3	
總分(滿分24分)					21	19	19	20	19	19	19					

臺北市立成淵高級中學111學年度高二多元選修課程發表會評分表 (112年6月9日) 評審B

能力評分指標與說明【1~4分】					8	9	10	11	12	13	14
評量指標 評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	First Step Toward Making Waves	台灣、中國、美國高中課程發展比較及感想	繪聲繪色	後疫情時代餐飲業生存之道	葉子	青春的最後一哩路	我與大稻埕的相遇
內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	3	3	4	4	4	3
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	4	3	3	4	4	4	3
時間掌控	時間掌握得當恰到好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3	3	3	3	3	4	4
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	3	4	4	4	4	4	3
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3	3	3	3	3	3	3
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3	3	3	4	4	3	3
總分(滿分24分)					19	19	17	22	22	22	19

臺北市立成淵高級中學111學年度高二多元選修課程發表會評分表 (112年6月9日) 評審C

		能力評分指標與說明【1~4分】				1	2	3	4	5	6	7						
評量指標	評量向度	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	1	2	3	4	5	6	7						
		4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	阿卡貝拉	城市快遞	保護老爺爺不嗆咳-食物什麼質地才安全	物聯網應用-以溫濕度感測為例	韓國人酒酒不能自己-韓國飲酒文化介紹	不能喝的番茄汁-氧化還原滴定實驗	台積電如何影響台灣地緣政治						
內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	1.各部練唱協和問題如何解決，問題方法提出比較沒有看到。 2.內容呈現有伴奏的合唱跟阿卡貝拉無伴奏合唱的定義好像不太一樣。	3	1.最短路徑問題解決這方面好像沒有提出，而有放置障礙物時，如何調整路徑的方法好像也沒有提出。	4	1.內容介紹與討論很全面包括處理方法，使得本發表顯得很實用。	4	1.ESP32能寫C++會網路設定wifi串接Line Notify整合很多技術實做成功很好，若再加上另一個設備的自動控制應用，就更棒了。 2.將來可考慮練習使用MQTT。	3	讓韓國人酒酒不能自己的文化來源內容不是很清楚。	3	可先強調做此题目的背景動機。	4	1.針對國際情勢的問題提出論證有據的發表，透過成本效益分析也涵蓋了很多地緣政治的面向。最後也提出進一步的問題探討。
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	3		2		4		4		4					
時間掌控	時間掌握得當恰到好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	3		3		4		4		4		4		3	2.AI高速晶片海峽國際運輸供應鏈發生戰爭時世界經濟的嚴重衝擊等。
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	4		3		3		4		3		3		4	
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	3		3		4		3		4		4		4	
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3		2		4		3		3		3		4	
總分(滿分24分)						17	16	23	22	21	21	23						

臺北市立成淵高級中學111學年度高二多元選修課程發表會評分表 (112年6月9日) 評審C

能力評分指標與說明【1~4分】		8		9		10		11		12		13		14	
評量指標	4表現優良	3表現良好	2表現尚可	1尚待加強	First Step Toward Making Waves	台灣、中國、美國高中課程發展比較及感想	繪聲繪色	後疫情時代餐飲業生存之道	後疫情時代餐飲業生存之道	後疫情時代餐飲業生存之道	葉子	青春的最後一哩路	青春的最後一哩路	我與大稻埕的相遇	我與大稻埕的相遇
評量向度															
內容呈現	深入瞭解報告內容；能選擇貼切的素材或例子；讓聽眾深入認識主題。	熟悉報告內容；能選擇相關的素材或例子；有助聽眾更加認識主題。	稍有涉獵內容；素材或例子有些不符聽眾程度；能讓聽眾稍微了解主題。	對報告內容陌生；選材與舉例多有不當；對了解主題幾乎沒有幫助。	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
口語表達	理解內容、表達流暢不看稿，且眼神能環顧全場，並能引人注意使聽眾理解內容。	表達流暢偶有看稿，眼神有看聽眾，聽眾有聆聽意願，並能理解大部分內容。	表達通順，有一半以上在看稿，眼神與聽眾偶有交集，聽眾一知半解或興趣不高。	表達不通順，言不及義，聽眾興趣缺缺。	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2
時間掌控	時間掌握得當恰好處	時間掌握度達八、九成	時間稍嫌不足或超出一些	草率結束，時間不到一半；或過於冗長超出時間太多。	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
儀態	台風穩健，聲音宏高，談吐幽默風趣，笑容可掬，儀容整齊乾淨。	台風良好，聲音適中，談吐幽默，面帶微笑，儀容整潔。	台風尚可，聲音時而大聲時而小聲，談吐平淡，面無表情。	表現過於緊張，聲音太小，表情嚴肅，衣衫不整。	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
解決問題	能提出具邏輯且完善的計畫，能清楚闡述選擇該解決方法之原因，更能知道執行解決方法後的結果。	能從有限的選擇中發展具邏輯且完善的計畫加以解決問題。	雖會思考，但無法接受較新穎的方式解決問題。	在解決問題上，僅能思考單一且使用過的方法來解決問題。	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2
組織	內容的分類與層次清楚；承接與轉折明確，有組織條理地呈現概念。	按照順序呈現重要內容；有留意承接與轉折處的邏輯性。	局部的內容尚稱清晰；調換內容次序後則更富組織邏輯。	無法融會貫通；組織結構紊亂，幾乎沒有邏輯性。	3	3	2	4	4	4	2	2	3	3	3
總分(滿分24分)					19	17	16	22	23	17	16	17	16	16	16