自主學習計畫發表

探討萊豬進口爭議

20819 謝語庭

指導老師：陳玉雯老師

動機

過去幾年食安相關議題炒得沸沸揚揚，不論是萊豬或是核食進口，把食安問題扭曲成政治攻防。我想了解萊克多巴胺到底有沒有危害，便尋找相關課程學習，充實背景知識，再查詢資料探討萊豬爭議。

學習方法

修習育網課程《食食在在—藥保安康》，蒐集資料，運用課程學到的能力與知識於探討萊豬議題。最終製作發表海報。培養自主學習、資料蒐集、組織能力。

研究流程

學習課程 → 查詢資料 → 統整資料 → 撰寫報告 → 海報發表

成果與討論

1. 台灣訂下的標準皆不大於國際標準，並不是對待所有添加物都應該零檢出，如課程所說，「安全」代表承擔可承受的風險。
2. 從資料顯示，CODEX訂下的萊克多巴胺標準以表決69比67，7票棄權，僅兩票之差通過，而非各國取得共識。流程有爭議，以美國為首的國家們和歐盟成相反意見，才導致食安議題演變成兩陣營的交鋒。
3. 以目前報告來說，萊克多巴胺的安全攝取量標準足以避免人體危害，但由於國內有坐月子習俗，內臟類殘留量較多，食用過多須注意風險。

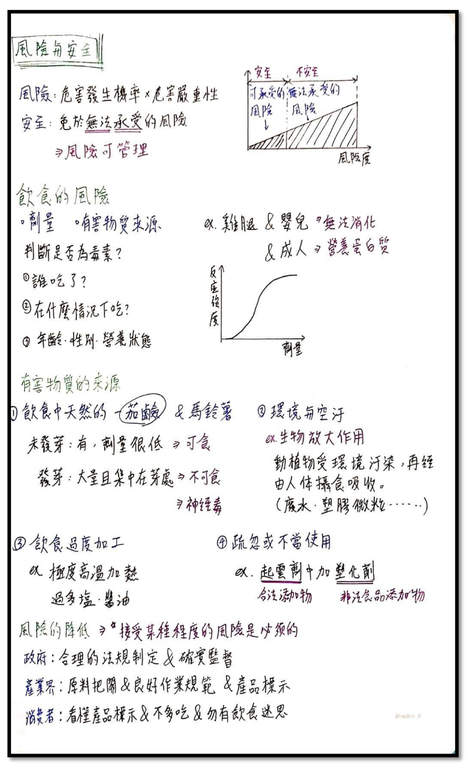
參考資料

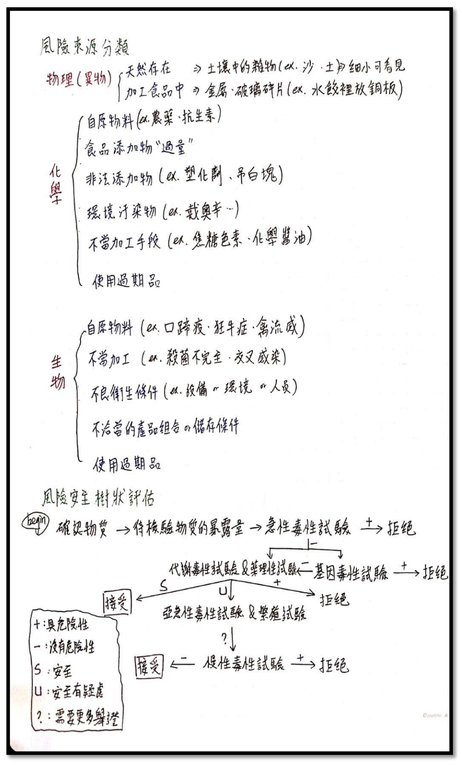
報導者 https://reurl.cc/Rv8g2G 電子雜誌《消費者報導》〔第 474 期〕
關鍵評論 https://reurl.cc/Y8GbmO P.36~P.49
食力 https://reurl.cc/EGWyYa、https://reurl.cc/WDygz5

時程規劃

週次	進度安排
一	上課〈食安--人良心安〉
二	上課〈飲食中的風險〉
三	上課〈食品科技與食安〉
四	上課〈標示-看清看懂〉
五	查詢資料
六	資料統整
七	資料統整
八	製作發表海報

學習筆記





心得

- 透過課程我修正以前誤解的知識和學習新概念，例如〈風險與安全〉中提到的風險管理，原來零檢出不是真的完全沒有檢測到，而是低到機器無法測到，以及風險可管理的意涵。
- 透過萊豬議題探討我學到國際標準不是絕對、不代表真正安全，每個國家會有自己的見解，一個標準的產生也可能是有疑慮的，但在實驗數據不充足，急需結論下，CODEX用表決著實有些可惜。
- 食安議題常扯上政治，希望兩者能脫鉤，就事論事，以食安的角度為國民著想。